

Főleg Felsőoktatási Hírek

AZ OKTATÓI HÁLÓZAT VÁLOGATÁSÁBAN – 2021. 04. 03. – 2021. 04. 09.

2021. 04. 09. Telex

[Szervezeti összeférhetetlenség, megkérdőjelezhető függetlenség és objektivitás, a minőségi garancia hiánya jellemzi a nemrég átírt 1., 5. és 9. osztályos tankönyvek Oktatási Hivatal \(OH\) általi akkreditációját](#), állítja a nem állami tankönyvkiadók TANOSZ nevű szakmai szervezete. Az általuk közérdekű adatigénylással kikért jóváhagyási dokumentumokból elképesztő visszasságokra derül fény: az OH egyik kezével néhány hét alatt elkészíti, a másikkal pedig roham munkában értékelteti, majd el is fogadja a tavaly átírt NAT kedvéért szükségessé vált tankönyvmódosításokat. Így a szokásos két hónaphoz képest mindössze néhány nap alatt végeztek a felkért szakértők a többszáz oldalas tankönyvek akkreditációjával, a véleményük szinte minden esetben maximálisan pozitív lett, és szinte minden értékelésben az szerepelt, hogy a könyvben nincsenek helyesírási hibák [haha]. Az összeférhetetlenség klasszikus példája az a történelemtankönyv-páros, amelynek egyik szerzője a másikat lektorálta (lásd erről [ezt](#) a tavaly októberi cikket), valamint az 5. osztályos etikatan könyv, amelynek lektora maga az OH elnöke volt. A szóban forgó – östörténeti tévtanai miatt sokat bírált – történelemtankönyvben amúgy az OH szakértője talált hibát, nem is keveset, mégis feltétel nélkül jóváhagyásra javasolta, noha más kiadók tankönyvei csak akkor kapják meg az engedélyt, ha előbb bemutatják a hibák javítását. A cikkben közölt részletekből ítélve az etikatan könyvek színvonala kétségbeejtő.

2021. 04. 09. 444

Kásler miniszter biztossá nevezte ki L. Simon Lászlót. [A Magyar Nemzeti Múzeum megújításáért és a múzeumi integrációért lesz felelős](#), és „a múzeumi intézmények strukturális átalakításának lehetőségét fogja vizsgálni”.

2020. 04. 09. Népszava

[A lap megkérdezte a Magyarságkutató Intézet főigazgatóját, hogy tudományos tanácsadójuknak, Gulyás László szegedi októnak a most nyilvánosságra került megnyilvánulásait összegezzetethetőnek tartja-e az intézete szellemiségével, de a megkérdezett nem válaszolt.](#) Megkérdezték Áder köztársasági elnököt is, hogy utólag méltónak tartja-e Gulyást a kitüntetésre, amelyet március 15-én adott át neki „a magyarság történetével kapcsolatos kimagasló színvonalú kutatásaira, jelentős oktatói és tudományos szervezői tevékenységére, valamint a nemzeti, polgári értékrendet közvetítő publikációira” hivatkozva, mire az elnök hivatala türelmet kérő egyenválasszal reagált. [Ez alapesetben azt jelenti, hogy nem fognak válaszolni.] Szél Bernadett szerint Gulyás „semmilyen erkölcsi elismerést nem érdemel”, ezért javasolni fogja törvénybe foglalni a kitüntetések visszavonhatóságát. Döbör András, az SZTE Juhász Gyula Pedagógusképző Karának dékánja közölte: a március 17-én elrendelt belső tényfeltáró vizsgálat április 17-én zárul le.

2021. 04. 09. Telex

[A lap úgy tudja, Gulyás László a Szegedi Tudományegyetemen évek óta ismert volt rasszista, szexista és trágár megnyilatkozásairól, amelyek a diákság egy részének nem tetszenek, más részének igen.](#) A hallgatók 2003-ban az év oktatójának választották; akkor a Mérnöki Karon oktatott menedzsment tárgyakat. Most két (de a [szegeder.hu](#) szerint négy) hallgató nyilatkozik a lapnak, az egyikük név nélkül mondja el negatív tapasztalatait, a másikuk névvel a pozitívakat.

A név nélkül nyilatkozó hallgató elmondta: „Az első óra után sokan inkább leadták a kurzust, én maradtam, mert egyszerűen nem hittem el, hogy ilyen mehet az egyetem falai között.” „Erre az egyetem kreditet ad, miközben más szabadon választott tárgyakon magas színvonalú előadásokat hallgathattam, velük szemben sem fair, ha valaki így beszennyezheti az egyetemet.” Szerinte Gulyás többször említette a katedrán, hogy magas szintű fideszes kapcsolatai vannak, és jó barátja Kásler miniszternek.

A névvel nyilatkozó hallgató azt mondta: „A tanár úr sosem titkolta, hogy ő markánsan jobboldali beállítottságú. Én meg az órákon a magam liberális lelkiismerete szerint mondom el a véleményemet, ebből sosem ért hátrány.” „20-22 éves, felnőtt emberek vagyunk egy komoly egyetemen. Ez egy fakultatív, beszélgetős óra. Legyen annyi kritikai érzékünk, hogy el tudjuk dönteni, melyik narratíva áll hozzánk közelebb.” Ő levelet írt a dékánnak Gulyás védelmében, amelyben óva int attól, hogy „nyugati mintákat követve meggyökeresedjen” nálunk is a „cancel culture”. Levelét 13 másik diák is aláírta.

A névtelenül nyilatkozó hallgató viszont azt állítja, az órákon nem párbeszéd volt, legfeljebb csak „a szélsőjobbosok helyeselték”. „Nekem azzal semmi bajom sincs, ha valaki nyit egy fasiszta klubot, és mindezeket elmondja az oda emiatt jelentkező hallgatóságnak. De az egyetem falai között ez különösen veszélyes, főleg, ha egy egyébként felkészült oktató beszél így a hallgatóknak” – tette hozzá.

2021. 04. 09. Privátbankár

Totyik Tamás PSZ-alelnök örömteli fordulatnak tartja a kormányfő mai bejelentését a középiskolák zárva maradásáról, am szerinte „a szülők, a gyerekek, a szakszervezetek, a virológusok, orvosok és járványügyi szakemberek közös fellépésének” köszönhető. [Ugyanakkor ez még csak félsiker, mivel az általános iskolákról nem esett szó.](#) Elmondta még: az „valóban családbarát lépés lenne”, ha a magyar állam az Európai Uniótól kapott bértámogatásból kompenzálná az otthon maradó szülőket is, ahogy sok más országban történt.

2021. 04. 09. 24hu, HVG

A PDSZ levélben reagált a kormányfő mai bejelentésére: eredménynek tartják a középiskolanyitítás későbbre halasztását, de [követelik, hogy valamennyi köznevelési intézményben, sőt az óvodákban is fenntartsák a digitális munkarendet](#), továbbá hogy adjanak a kifejezetten e célra nyújtott uniós forrásokból a szülőknek bérkompenzációt, ne engedjék, hogy a gyermekükkel otthon maradóknak felmondjanak, és támogassák a munkahelyek megtartását. A szakszervezet hangsúlyozza, hogy az óvodák és iskolák zárva tartása osztályközösségi érdek: megnyitásuk több okból is (megfelelő óvintézkedések hiánya, a brit vírusvariáns terjedése a fiatalok körében, a védettség ki nem alakulása az első oltás után stb.) kockáztatná minden érintett egészségét, és tovább terhelné „az összeomlás határán egyensúlyozó” egészségügyet. Álláspontjuk szerint tehát [„a pedagógus a jelenléti oktatásra vonatkozó utasítás végrehajtását köteles megtagadni”, amíg a munkavégzés nem biztonságos.](#)

2021. 04. 09. HVG

A kormányfő mai bejelentését megismételve Maruzsa államtitkár közölte: [A középiskolásoknak csak május 10-én kell visszatérniük a jelenléti oktatáshoz, és csak írásbeli érettségi vizsga lesz.](#) Kivételt képeznek azok a tárgyak, ahol nincs írásbeli. Aki nem éri el írásbelin a 25%-ot, az szóbelileg javíthat.

2021. 04. 09. Válasz online

Farkas Beáta közgazdász, egyetemi tanár tárgyilagossá helyezi az ún. modellváltásról folyó vitát. A szegedi GTK alapítójaként, első dékánjaként, majd az egyetem szenátoraként szerzett [tapasztalatai, a jó gyakorlatok egyetemi szintre emelésére tett hiábavaló](#)

[próbálkozásai alapján azt mutatja be, hogy miért lehetetlen felsőoktatási reformot végrehajtani a hazai társadalmi-politikai hagyományok között.](#) A válasz így hangzik: azért, mert „[a] kiváló oktatás, kutatás, innováció olyan környezetben tud megszületni, amely nyitottságot, nyíltságot, szabadságot, partneri együttműködést, kiszámítható, teljesítményalapú előmeneteli lehetőséget kínál. Nyugati versenytársainknál ezek elfogadott társadalmi értékek, az egyetemi közegbe kerülő oktatók, diákok birtokában vannak azoknak a készségeknek, amelyekre építeni lehet, hogy a nemzetközi szinten kiemelkedő teljesítmény megszülessen. Merev társadalmi hierarchiák uralta társadalomból jöve, ahol gyenge az egyéni kezdeményezőkézség, erős a megfelelési kényszer, az erőforrásokhoz jutás a személyi, politikai kapcsolatok függvénye, a nemzetközileg versenyképes teljesítményhez a többségi társadalom értékrendjével szembenálló környezetet kell[ene] megteremteni.” Nálunk három évtizede minden „az élet-halál harcnak tartott politikai küzdelemnek” rendelődik alá, márpedig „[a] felsőoktatást mint rendszert akkor lehetne megreformálni, ha az alapvető irányokról lenne társadalmi megegyezés, nem kellene attól tartani, hogy a másik oldal majd felforgat mindent”. Így azonban rendszerszintű változásra ezután sem számíthatunk, ehelyett „[z]ötyögünk tovább jól ismert, félperifériás fejlődési pályánkon”.

2021. 04. 09. Mérce

Kocsis László véleménye szerint az ellenzéki pártok még mindig nem értik, hogy az ún. modellváltás (egyetemeké és más intézményeké) a mélyállamosítás egyik eszköze, következményei szerteágazóak, a veszteséglista nem merül ki néhány tételben, és e folyamatokat nem fordíthatják vissza sem a parlamenti „bábszínházban”, sem akkor, ha „a véletlenek és a tehetetlenségi erőnek köszönhetően valamikor kormányra jutnak”. [Másra van szükség: „Az elmúlt hónapok és esztendőök diáktüntetői, mozgalmárai és egyetemfoglalói a tanítómestereink \[...\] Az ő gyakorlataik és érzékenységük az eljövendő egyetemünk ígérete.”](#)

2021. 04. 09. 444

Magyari Péter publicisztikája szerint a mostani közalapítványosításosdi a 90-es évek elejének privatizációját idézi, csak annál elegánsabb eljárással, és más céllal: most nem új gazdasági elitet akarnak teremteni (mert azt Orbán már megtette), hanem „egy párhuzamos államot”. A közalapítványok egy része „egyetemeket kapott, klinikákkal, kollégiumokkal”, más része „közparkot, kikötőt, kastélyt, kiállítótermet, erdőt és színházat”. Ezután is az állam fogja finanszírozni őket, és állami feladatokat fognak végezni, de az államnak nem lesz beleszólása, hogy mit tesznek a pénzzel és a kapott vagyonnal, illetve hogyan végzik a feladatukat. A kuratóriumok tagjait először a mostani kormány nevezi ki, de attól kezdve már saját maguk választhatják ki őket örökre. Mindezen csak kétharmados parlamenti többséggel lehet változtatni.

„Alapvető közszolgáltatások kerülnek tehát magánkézbe. [Magyarországnak mint államnak egyeteme például alig marad \[...\]. Vidéken egyáltalán nem lesz a magyar államnak egyeteme, de az orvosok, közgazdászok képzésébe se lesz már beleszólása.](#)” Továbbá [a műemlékvédelemtől a környezetvédelemig számos fontos kulturális feladat kerül ki a magyar állam égisze alól.](#)

A közalapítványba való kiszervezési hullám rövidtávú célja az lehet, hogy kormányváltás esetén is fideszes irányítás alatt maradjanak olyan kulcsterületek, mint a felsőoktatás, az irodalmi élet, a könnyűzene, a tehetséggondozás, mert ezzel két legyet is üthetnek egy csapásra: egzisztenciát biztosíthatnak a kormányváltás után kiszolgáltatottá váló szövetségeseiknek, és hathatnak a kultúrafogyasztókra, különösen a fiatalokra. Hosszú távon viszont meggyengül a mindenkor magyar kormányok számonkérhetősége és mozgástere, és ezzel az állampolgári beleszólás lehetősége is. „Néhány év, és elveszti az állam a kompetenciáját is e struktúrák működtetéséhez: kikopnak az államigazgatásból az ehhez értő emberek, nem lesz bürokrácia,

amely eljárhatna ezekben az ügyekben. A fideszesek leépítik az államot, félelmükben, hogy elveszthetik az irányítását.”

2021. 04. 09. HVG

Részletesen ismerteti a 11 egyetem alapítványosításáról tartott mai parlamenti vitát a HVG is. Itt csak az alábbi tudósításokban nem szereplő elemeket említjük. Nacsá Lőrinc (KDNP) szerint az eddigi 10 alapítványosítás egyike sem volt kudarcos. Szilágyi György (Jobbik) felidézte: a kormány a diszkriminatív finanszírozással már eddig is súlyos torzulásokat okozott a felsőoktatásban. Brenner Koloman (Jobbik) szerint „a magyar polgárok jólétét és szabadságát csak a tudás biztosíthatja a 21. században”, a kormány azonban a 11 éves regnálása alatt felforgatta mind az egyetemi, mind a kutatási világot. Arató Gergely (DK) rámutatott többek közt arra, hogy komoly következményei lehetnek, ha az uniós támogatásokhoz csak az alapítványosított egyetemek jutnak hozzá. Keresztes László Lóránt (LMP) szerint szégyen, hogy a felsőoktatásért felelős miniszter és államtitkár el sem jött a vitára, „pedig sorsfordító törvényről van szó, amit ráadásul a járvány közepén terjesztettek be”. Hiller István (MSZP) szerint a 2011-es felsőoktatási törvény kimondottan rossz irányba vitte a felsőoktatást, a 2016-os „fokozatváltási” stratégia „vitaképes” anyag volt, a mostani előterjesztés azonban nem vezethető le belőle. Mellár Tamás (Párbeszéd) szerint a felsőoktatási reformhoz több idő, több év és szakmai, társadalmi és politikai konszenzus kellett volna. Hoppál Péter (Fidesz) szerint a szenátusi üléseken minden vélemény megfogalmazható volt, a pécsi rektor „még el is napolta a döntést, hogy minden információt megkapjon”, így tehát „önmaguk karikatúrájává váltak” azok az ellenzéki felszólalások, amelyek zsarolással vádolják a kormányt. Varga Zoltán (DK) szerint „a kormányoldal fél a tanult emberektől, csak a Mészáros-félék a barátai”; a Debreceni Egyetem helybeli, balatoni, budapesti és más ingatlanai „magánzsebekbe” kerülnek, és „dolgozók tízezrei lesznek sumák módon az állam számára elérhetetlenek”. Lázár János (Fidesz) azt állította, hogy az ellenzék idealizálja a felsőoktatás helyzetét, holott abban „minden változtatást igényel”. [Demeter Mária \(LMP\) arra az ellentmondásra mutatott rá, hogy a mostani törvényjavaslat-csomaggal összesen 1750 állami ingatlant adnak át ingyenesen a fideszes magánalapítványoknak, és a 1500 milliárd forintos uniós támogatás is a fideszes magánalapítványokhoz fog befolyjni, viszont továbbra is az állam fogja finanszírozni az egyetemeket. „Mit csinálnak akkor az alapítványok?” – kérdezte. Szél Bernadett független képviselő szerint a felsőoktatás állami feladat, „az egyetemek a nemzeti kultúra, a tudomány letéteményesei”, a piacosítással viszont megszűnhetnek olyan szakok, karok, amelyek nem hajtanak közvetlen gazdasági hasznot.](#)

2021. 04. 09. 444

19 törvényjavaslatot tárgyalt ma a parlament a közvagyon „közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokba” történő kiszervezéséről, köztük az egyetemekéről (kivéve a 4 maradék állami egyetemet: ELTE, BME, NKE, Zeneakadémia). *A kormánytagok nem vettek részt a vitán.* Schanda államtitkár azt állította, hogy csak „apró kisebbségek” kritizálják a modellváltást, és arra csakis ott kerül sor, „ahol az egyetemek ezt kérték, mi több, kezdeményezték”. Brenner Koloman, az ELTE BTK volt dékánhelyettese (Jobbik) nehezményezte Palkovics miniszter távollétét, miközben „az egyetemi világ 75 százalékát megváltoztatják”. [Szerinte az az állítás, miszerint az egyetemek maguk kérték az alapítványosítást, olyan, mint Örkény egyperces: „Rajk László külügyminisztert, a párt régi harcosát, saját kérésére halálra ítélték”.](#) Hiller István (MSZP) a bécsi, prágai, krakkói, heidelbergi és göttingai egyetem példájára hivatkozva mondta: állami fenntartású egyetemek is lehetnek sikeresek a nemzetközi rangsorban. Szerinte az, hogy a kuratóriumok később is maguk választhatják meg a tagjaikat, nem autonómia, hanem feudalizmus. Arató Gergely (DK) szerint „a szöveg az bármi lehet, a szándék a lopás”. Keresztes László Lóránt (LMP) szembesítette a

kormányt korábbi ígéreteivel, amelyeket ezennel megszegett. Mellár Tamás (Párbeszéd) szerint a kormány azért menti ki a vagyont, mert „kapuzárási pánikja” van. Az 1990-eshez hasonló „mélyállamról” beszélt a független Bencsik János, és „a választási csalás minősített esetéről” Szél Bernadett. (A szóban forgó 19 törvényjavaslat listáját l. [ebben a cikkben.](#))

2021. 04. 09. ATV

Ma van az egyetemi modellváltásról szóló törvényjavaslatok együttes vitája a parlamentben. Schanda Balázs ITM-államtitkár expozéjában elmondta többek között: [„Ha nincs modellváltás, a támogatások a megkövült struktúrákba kerülhetnek, ahogy korábban is”](#). [„Ez a kormány vagyont ad az egyetemeknek, míg a baloldal eladósította őket”](#). „Soha nem látott méretű fejlesztési lehetőség előtt áll a magyar felsőoktatás, amely közben ingyenes marad a hallgatóknak.” A Jobbik nem támogatja a törvényt. Nacsá Lőrinc (KDNP) szerint épp az ellenzék csorbítja az egyetemi autonómiát, „arcon köpve” a szenátusokat azzal, hogy meg akarja támadni a döntésüket. Elmondta még: „a változtatások egyértelműen a hallgatók érdekeit szolgálják”; „az egyetemeknek lesz forrása a fejlesztésre, külföldi, nagy hírű vendégoktatók meghívására”.

2021. 04. 08. Telex

[Kiszivárgott, hogy Orbán Viktor elfogadta Demeter Szilárd ötéves könnyűzenei tervét,](#) amelyben médiacsoport létrehozatala, 3000 fős hajógyári-szigeti rendezvényhelyszín kialakítása, a Petőfi Irodalmi Ügynökség és a Nemzeti Kulturális Alap közös pályázattal rendszere és még nagyon sok minden szerepel.

2021. 04. 08. Mfor

[A Mathias Corvinus Collegium Alapítvány 30,94 százalékos részesedést szerzett a piacvezető Libri-Bookline vállalatcsoportban,](#) így stratégiai kisebbségi tulajdonosa lett a társaságnak.

2021. 04. 08. Portfolio

[A PDSZ szerint a pedagógusok a hatályos jogszabályokra hivatkozva megtagadhatják április 19-én a jelenléti munkavégzést és ezáltal az iskolák újranyitását, sőt kötelességük is megtagadni,](#) „ha a gyermekek, diákok egészsége, biztonsága nem szavatolható”. A munkamegtagadó levelet meg is írták, a pedagógusok csak alá kell írniuk, és az intézményvezetőknek elküldeniük. Hangsúlyozzák, hogy a munkamegtagadás a digitális munkarendre nem vonatkozik. A PSZ is a veszélyekre figyelmeztet „Ha számít Neked az emberélet...” című Facebook-posztjában. A lap idézi Boldogkői Zsolt molekuláris biológust, szegedi egyetemi tanárt, aki szintén veszélyesnek mondta az iskolák április 19-ére beharangozott újranyitását.

2021. 04. 08. ATV

[„Ennyi pénzt és ilyen lehetőségeket még egyetlen kormány sem teremtett a felsőoktatásnak” – állította Stumpf modellváltási kormánybiztos](#) a tévé műsorában. Megint kijelentette: az egyetemeken az elmúlt 25 évben „állóvíz” volt, kialakult a teljesítményvisszatartás kultúrája – bár vannak „szigetek, ahol minőségi tudás van”. Beszélt a bérekről, az ingatlanvagyonról és arról, hogy az alapítványoknak el kell számolniuk „a nyilvánosság és az ellenőrző szervek előtt”. Az SZFE esetét „egyfajta balesetnek” nevezte.

2021. 04. 08. HVG

Karácsony Gergely a ferencvárosi Diákváros helyére építendő kínai „elitkampusz” ügyében így üzent a kormánynak: [„Ha a kormány mégis felrúgja az erről \[ti. a Diákvárosról\] kötött megállapodást, ha megint kiderül, hogy fabatkát se ér a miniszterelnök kimondott szava, akkor az bizony a kormánynak fontos stadion megépítését is érinti. Én szóltam.”](#)

2021. 04. 08. ATV

[Szél Bernadettet úgy tájékoztatták, nem ez az első eset, hogy a szegedi főiskolai tanár alpári módon nyilvánult meg.](#) Szerinte el kéne venni tőle a lovagkeresztjét; de mivel ez 2011 óta nem lehetséges, előbb törvényjavaslatot kell e célból benyújtania. Az egyetem vizsgálatot rendelt el, és közölte: a Gulyás Lászlónak tulajdonított kijelentések ellentétesek az értékrendjével.

2021. 04. 08. Magyar Hang

Gulyás miniszter a mai „kormányinfón” az április 19-i iskolanyitással kapcsolatban ismét figyelmeztette a pedagógusokat, hogy mások mindennemű oltás nélkül „járulnak hozzá az ország működéséhez”, és arra intette őket, hogy legyenek tekintettel a szülőkre, akiket megterhel az iskolák zárva tartása. A kormány „nem lát komoly kockázatot” az április 19-i nyitásnál. [Az egyetemátalakítások kapcsán kijelentette: szakmai döntésről, a szenátusok önálló döntéséről volt szó, ők kérték az egyetemek alapítványi tulajdonba kerülését.](#)

2021. 04. 07. HVG

Baranyi Krisztina kijelentette: [Ferencváros biztosan nem adja el a tulajdonában lévő területet a Fudan Egyetem építéséhez,](#) mert fontosabbnak tartja a 8-10 ezer férőhelyes diákszálló-beruházást, amit eredetileg a kormány is támogott.

2021. 04. 07. Szegeder

[Az OHA szegedi tagjai ma este levélben fordultak a Szegedi Tudományegyetem „felelős vezetőihez”, hogy vonják vissza az egyetem „önkéntes” jelentkezését a modellváltó egyetemek sorába,](#) mivel „a március 31-én éjjel benyújtott törvénytervezet szövegéből világosan látszik, hogy semmi sem kecsegtet megvalósulással azokból a remélt garanciákból, amelyek az egyetemi autonómiával kapcsolatban az SZTE Szenátusa által elfogadott szövegben szerepelnek”. Mint írják, „elutasítják a modellváltás kapkodó, az információk visszatartására épülő és antidemokratikus lebonyolítását és annak várható végeredményét: a Szegedre költözésének századik évében autonómiáját veszítő és politikai kinevezettek által dirigált egyetemet”.

2021. 04. 07. Szeged.hu, HVG

[Négy hallgatójának panasa szerint rasszista, homofób, szexista megjegyzések sokaságát tette február 17-ei online óráján Gulyás László, a Szegedi Tudományegyetem Juhász Gyula Pedagógusképző Karának nemrég Magyar Érdemrenddel kitüntetett professzora, aki egyben a Magyarságkutató Intézet tudományos tanácsadója is.](#) A főiskolai professzortól idézett útszéli stílusú kijelentéseket a cikk sorra veszi, megjegyezve: ha ez mind igaz, akkor „nincs mit csodálkozni azon, hogy a panasztévő hallgatók az elhangzottakat az egyetemi oktatással összeegyeztethetetlennek tartják”. A lap megkereste Gulyást, ám ő érdemben nem válaszolt a felmerült kérdésekre, a hallgatóságának pedig azt üzenté: mélységesen felháborította a feljelentők „sunyi magatartása”, „nemzeti, polgári, konzervatív értékeket valló oktatóként” visszautasítja a kifogásaikat, és felszólítja azokat, akiknek az ő világnézete nem tetszik, hogy válasszanak más kurzust, hiszen „számos kommunista és liberális oktató tanít” az egyetemen. [A HVG úgy tudja, a karon március 17-én tényfeltáró belső vizsgálat indult.](#)

2021. 04. 07.

Az okmányszakértői vizsgálat szerint hamis érettségi bizonyítvánnyal került be a Nyugat-magyarországi Egyetemre Szabó Krisztina, a sümegi Járóbeteg Központ vezetője, aki a sümegi polgármester élettársa egyben. A rendőrség az ügyben mégis megszüntette a nyomozást, mert

a közokirat-hamisítás mára elévült. [A helyi Élhető Város Egyesület levélben kéri a Soproni Egyetem rektorát, fossa meg Szabót a diplomájától.](#)

2021. 04. 07. 24hu

[Tender nélkül, átláthatatlanul kötött 2020. december 30-án takarítási szerződést a Szegedi Tudományegyetem egy kft-vel, amelynek egy, az egyetem beszerzési igazgatóságának közbeszerzési irodáján dolgozó szakértő volt az egyik tulajdonosa.](#) Az SZTE elzárkózott a részletek közlésétől, noha közpénzről van szó, de a lap megszerezte a megbízás dokumentumait. Míg a korábbi cégnek spórolás címén egyre kevesebbet fizettek, olyannyira, hogy az kénytelen volt végül „bedobni a törülközőt”, addig az új vállalat az előző díjának jó háromszorosát kapja (erre az évre összesen 746,8 millió forintot), sőt az egyetem előleget is fizetett neki. A Transparency Magyarország munkatársa szerint az egyetemnek közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatnia, és az ügy összeférhetlenségi problémát is felvet.

2021. 04. 07. ATV, Magyar Narancs

A Független Diákszemélyiség Alapítványtól alakult Alternatív Diákközpontú Oktatásért Mozgalom (ADOM) azt követeli a kormánytól, hogy halassza el az április 19-re tervezett iskolanyitást. [Ha ez nem történik meg, akkor arra szólítják fel a középiskolásokat, hogy ne menjenek iskolába,](#) hanem folytassák az online tanulást. [A mozgalom javaslatokat fogalmazott meg az általános iskolákra, a védettséget nem élvező tanároknak és az online oktatáshoz nyújtandó támogatásra vonatkozólag is.](#) Érthetetlennek tartják továbbá, hogy a boltokban bevezetett négyzetméter alapú korlátozás az iskolákra nem érvényes.

2021. 04. 07. ATV, Mércé

Az európai színiakadémiák szövetsége a 2020 szeptemberével bekövetkezett tulajdonos- és vezetésváltás miatt [kizárta tagjai közül az SZFE-t.](#) [A Mércé kiemeli: ez a döntés nagyon hátrányos az SZFE diákságára is,](#) hiszen így eleshetnek a Joint Degree-képzésektől és egy sor más nemzetközi programtól és cserelehetőségtől.

2021. 04. 07. HVG, Mércé

Az SZFE új kancellárja levélben arra akarja figyelmeztetni a 150 SZFE-s hallgató átvételére vállalkozó öt európai egyemet, hogy ez a döntésük [sérti az SZFE érdekeit és hatályos magyar jogszabályokat is.](#) A Freeszfe egyesület erre azzal reagált, hogy úgy tűnik, az egyetem új vezetése nem egészen érti a helyzetet. [Szarka állításával ellentétben ugyanis a diplomamentési program nem akkreditált képzés, hanem „nem-nappali, speciális munkarendű partnerintézményi megállapodás”,](#) amire az Unió jogszabályok lehetőséget adnak. Attól, hogy ilyenre itthon korábban nem volt példa, még nem törvénytelen.

2021. 04. 06. Világgazdaság

[Az Állami Számvevőszék áttekintette és értékelte a felsőoktatásban 2012 óta bekövetkezett változásokat,](#) aminek a következő évek 1500 milliárdos fejlesztése miatt van különös jelentősége. Az elemzés szerint előrelépés történt a képzési szerkezet piaci igényekkel való összehangolásában: harmadával emelkedett a műszaki, negyedével az agrártudományi, és 12 %-kal az informatikus végzettségűek száma, míg a bölcsész, társadalom-, közgazdaság- és a természettudományi végzettségűeké csökkent. Nőtt a duális képzésben résztvevők száma, javult a felsőoktatás versenyképessége. Másfelől azonban csökkent a fiatal korosztályban a diplomások aránya, nem javult a lemorzsolódók aránya (márpedig a lemorzsolódás jelentős többletköltséget jelent nemzetgazdasági és egyéni szinten egyaránt), nem valósultak meg a fenntartói bemeneti és kimeneti kompetenciamérések. (Az elemzés [itt](#) található.)

2021. 04. 06. HVG360

Egy évvel a választás előtt „kisérettségi” formájában, szakértők osztályzataival értékeli ki az elmúlt évtizedbeli Fidesz-kormányzást a lap. Először „magyarból”, azaz a társadalom, oktatás, egészségügy helyzete alapján értékeli a teljesítményét. A közoktatás mérlegét Varga Júlia, a Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont munkatársa így vonta meg: nő a rosszul teljesítők aránya, és csökken a nagyon jóké; „ha így megy tovább, a lakosság 30%-a nem lesz képes megfelelni a munkaerőpiacon”. Szerinte ez szolgából is, közmunkásból is soknak tűnik. A felsőoktatásra Polónyi István oktatáskutató elégtelent adott, mert közel 25%-kal csökkent a hallgatói létszám; a felsőoktatás teljes részvételi aránya 65%-ról 50%-ra esett (miközben az EU-átlag 71% lett); a 30–34 éves diplomások arányát tekintve az utolsók egyike vagyunk az unióban; az intézmények autonómiáját elemről elemre felszámolták, az állami egyetemeket magánkézbe adták, és politikailag megszállták. [„Az évtizedes kormányzás tehát a fejlett világ tendenciáival szembe fordulva, a felsőoktatást végzetesen szétzilálta, s ezzel az ország jövőjét megalapozó felnövekvő nemzedék emberi tőkéjében tragikus pusztítást okozott.”](#)

2021. 04. 06. Válasz online

Cikk az amerikai kultúrharc világszerte való terjedéséről és arról, hogyan legitimálja vele a magyar kormány a „véleményterrorját”. A kultúrharcimport következtében [„itthon is tombol az eltörléskultúra – csak éppen ellenkező előjellel. És egyértelmű állami segédlettel. Az egyetemek például nálunk nemhogy nem ultrabalos fészkek, hanem épp most kerülnek fideszes káderekkel feltöltött alapítványok ellenőrzése alá.](#) És bizony mifelénk nem akkor veszíti el az ember az állását, ha a woke véleményterrorral helyezkedik szembe, hanem akkor, ha a magyar kormányéval.”

2021. 04. 06. Wmn

Princz Laura egyetemi hallgató írása a tanárképzés során szerzett tapasztalatairól és a tanárhány okairól. Mint írja, [„túlnyomórészt negatív” reakciókat vált ki a környezetéből és a kommentszekciókból a pedagógusi hivatás, így sokan „szabadkozva, már-már szégyenkezve” árulják el, mit tanulnak. Egy társa szerint „a pedagógusok társadalmi megbecsülése egy utópisztikus gondolat”.](#) Eltántorító tényező a fizetés is; oktatóik maguk figyelmeztetik őket arra, hogy érdemes másodállást keresniük. A mostani távoktatásos időszak alatt pedig számos egyetemista vesztette el a motivációját a tanuláshoz.

2021. 04. 06. Magyar Hang

[Beszélgetés Csató Kata bábművésszel, a FreeSZFE egyesület oktatójával az Emergency Exit nevű diplomamentő programról és a jövőbeni terveikről.](#) Elmondta többek között: egyelőre mindent önerőből oldanak meg, de hosszú távon nem lehet elvárni a tanároktól, hogy ingyen dolgozzanak; állami támogatásra nem számíthatnak, így más forrásokat kell találniuk.

2021. 04. 06. 444, Népszava, Mérce

A Direkt36 által megszerzett és a február 24-i kabinetülésén már el is fogadott ITM-előterjesztés szerint [magyar közpénzből, de kínai kivitelezésben, kínai munkásokkal, kínai alapanyagokból fogja a kormány megépíttetni a sanghaji Fudan egyetem budapesti kampuszát. Az 540 milliárdosra becsült építkezés költsége túlszárnyalja a teljes magyar felsőoktatás éves működési költségét](#) (ami 2019-ben 486 milliárd, de nettóban számolva alig 287 milliárd volt). Ebből 100 milliárdot a magyar állam közvetlenül biztosítana, 450-et pedig Kínától kölcsönözne. Egy másik Direkt36 által megszerzett dokumentum kimondja, hogy a kivitelezés „kizárólagosan kínai projektként” valósulhat meg, és jogi szabályozással el kell érni, hogy a folyamatot ne lehessen leállítani. A kínai egyetem kedvéért amúgy a kormány a február 24-ei döntéssel, [felrúgva a fővárossal 2019 decemberében kötött megállapodását, „feláldozta” a](#)

[budapesti Diákváros tervét](#), amellyel modern kollégiumi tereket biztosítottak volna többtízezer diáknak és oktatónak. A Mércze közli: [Baranyi Krisztina ferencvárosi polgármester levélben kérte a miniszterelnököt és Palkovics minisztert a tervek nyilvánosságra hozatalára és a Direkt36 cikkében említett döntések visszavonására, mert csak az eredeti megállapodás szerinti, közcélt szolgáló Diákváros-fejlesztést tartja támogathatónak.](#)

Az építésre az a világ legnagyobb építőipari cégeként aposztrofált Kínai Állami Építőmérnöki Vállalat jelentkezett, amelyet kémkedéssel, illetve korrupcióval gyanúsított meg többek közt az Afrikai Unió, a Világbank és a pakisztáni kormány, és amelyet az USA védelmi minisztériuma feketelistára tett. Köztudott, hogy magával a Fudannal szemben is komoly nemzetbiztonsági aggályok merültek fel (lásd: 2021. 03. 15. 444). A Palkovics-előterjesztés minderről nem szól, és az ITM sem válaszolt az oknyomozó portál, illetve a 444 erre vonatkozó kérdéseire. A Mércze Fekete-Győr Andrást idézi, aki kemény szavakkal illeti a kínai egyetem beengedését.

2021. 04. 06. 24hu

Schiffer András szerint a „húsvét előtt a Házra zúdított kormányzati előterjesztés-dömping” központi eleme, [az ún. közérdekű vagyonkezelő alapítványi konstrukció a mélyállamépítést szolgálja, és nem pusztán a felsőoktatási szektorban, hanem a kultúr- és az agrárpolitika területén is.](#) Külön kiemeli, hogy a „MOL – Új Európa Alapítványra” vonatkozó javaslatban még a [kultúra-, tudomány-, sporttámogatási] közfeladat, az alapítványi cél sincs meghatározva, „az átjátszott vagyonnal a magánalapítvány gyakorlatilag azt tesz majd, amit akar”. Sőt, a legvégszjósőbb törvényjavaslat szerint az igazságügyi, pénzügyi és gazdasági kormányzás terrénumára tartozó tevékenységeket is átjátszanak egy új önálló szabályozó szervre (Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága). Így „kormányváltás esetén az új kormánynak egy olyan, az adminisztrációban is megbúvó mélyállami párhuzamos kormánnyal kell osztozkodnia, amelyet Orbán Viktor irányít”.

2021. 04. 06. HVG

Díszprofesszori címet kapott Szijjártó miniszter a kazahsztáni Gumiljov Eurázsiai Nemzeti Egyetemen. [Büszkén jelentette: „ez az első személyes elnöki döntéssel létrehozott egyetem Nur-Szultanban”, „szeptembertől magyar vendégtanárok fognak itt tanítani”, magyar nyelv-oktatás indul.](#)

A magyar nyelv rokonságáról is véleményt mondott: „nem érti senki, és mi sem értjük a bennünket körülvevők nyelvét. Nem tartozunk sem a szláv, sem a germán, sem az angolszász, sem a balkáni nyelvek családjához. Ugyanakkor számos magyarozatot találunk a türk nyelvekkel történő rokonságunkra. A nyelvünk tehát egyedi, olyan, mintha egy titkos kódrendszer volna.”

2021. 04. 06. HVG

Bárdos Dániel, a BME Filozófia és Tudománytörténeti Tanszékének oktatója, Boldogkői Zsolt molekuláris biológus, virológus, az SZTE Orvosi Biológiai Intézet vezetője, Bauer Zsófia szociológus, az Ynsight Research kutatási igazgatója és Krekó Péter szociálpszichológus, a Political Capital igazgatója, az ELTE docense beszél [a posztigazság \(post-truth\) érára jellemző – és épp a mostani pandémia idején felerősödött – tudományellenességről](#), az ebből fakadó dilemmákról.

2021. 04. 05. HVG

[Tavaly a járvány miatt több mint megháromszorozódott a Diákhitel-szerződések száma](#), és a korábbinál sokkal többen igényelték a maximális összeget. A Diákhitel Központ vezérigazgatója szerint az idei évben újabb csúcs várható.

2021. 04. 05. HVG

[A Stádium 28 Kör közleményt adott ki a „felsőoktatási modellváltásról”](#). Ebben többek közt leszögezik, hogy az új rendszerben „az egyetemek finanszírozása nem ismeretes”. Elfogadhatatlannak nevezik az érintettek szempontjainak és az elemzők kritikájának a figyelmen kívül hagyását; érthetetlennek, hogy a pandémiás időszakban „miért van szükség kapkodó sietségre ebben a kérdésben, amikor a kockázat óriási”, és javasolják a március 31-én éjfél előtt benyújtott 13 törvényjavaslat megtárgyalásának elhalasztását vagy a visszavonásukat, amíg széleskörű viták révén nem sikerül „a kockázatok minimalizálásával” átalakítani őket.

2021. 04. 04. Mércse

A Brazília 21. századi történetét és jövőbeli kilátásait taglaló, eredetileg az Új Egyenlőség oldalán megjelent cikkből többek közt megtudhatjuk: a munkáspárt történelmi sikereinek időszakában (a 2003-tól 2011-ig tartó Lula-elnökség alatt) a felsőoktatás is részese volt a fejlődésnek: 14 új egyetemet és 126 egyetemi campust építettek. A 2019 óta regnáló és társadalmi-kulturális értékrendjét tekintve „a felvilágosodás előtti időköt idéző” Bolsonaro-kormány viszont kultúrharcot folytat a brazil oktatási rendszer ellen, mert [szerinte az egyetemek, iskolák \(és a sajtó\) felett a marxisták vették át a hatalmat. Az egyetemek költségvetését már csökkentették; „a felsőoktatás \(és különösen a társadalomtudományok\) általában nem számíthatnak sok jóra ebben az elnöki ciklusban”](#).

2021. 04. 03. Szabad Európa

Interjú Navracsics Tiborral [a harmadik az utóbbi bő egy hónap sajtójában]. Kiderül: most is tanít az ELTE-n, a politikusi és oktatói tevékenység szétválasztása sem 2010-ben, sem ma nem okoz neki gondot. Másfelől a most felállított, illetve felálló egyetemi kuratóriumok összetétele kapcsán kijelenti: soha nem tartotta botrányosnak, ha egy politikus nemcsak szigorú értelemben vett politikában, hanem „a közélet más területén” is dolgozik. Az egyetemátalakítások célja szerinte „rugalmasabb egyetemi felsőoktatási rendszert létrehozni” és elérni, hogy a magyar egyetemek „felzárkózzanak” a nemzetközi versenyben; ha megvalósulnak a kormány vagyonszűntetési, támogatási tervei, az nagyobb gazdasági autonómiát jelent a számukra, a rugalmasabb szabályozás pedig gyorsabb reagálóképességet. [Az általa elnökölt kuratóriumban ő lesz az egyedüli fideszes politikus, és „a munkamegosztás is úgy alakul, hogy a kuratórium nem szól bele az egyetem oktatási profiljába.”](#) A kérdésre, hogy mennyire honosítaná meg a Palkovics-féle piaci szemléletet a képzésben, így felel: „ez nem vezethet a minőség romlásához, tehát nem válhat szakmunkásképzővé egy egyetem. A piaci igényeket is ki kell elégíteni, de ezt olyan színvonalon, ami valóban emeli is a magyar felsőoktatás színvonalát.”

2021. 04. 03. Átlátszó

Darvas Béla interjúja Ángyán Józseffel, 2. rész. Az új gödöllői rektorról, Gyuricza Csabáról: egyike a NER „szolgáltatékész alkalmatlanjainak”, „könnyen ítélező ifjú janicsár”. A szenátus szerepéről: [visszatért „a belső erőviszonyoktól és persze a felső elvárásoktól függő, vezetői pozíciókat is előre meghatározó háttéralkuk és az azokat hitelesítő egyhangú szavazások” „haladó hagyománya”; a szenátusok „inkább asszisztálnak, lapítanak, hátha legalább egyénileg vagy saját közvetlen közösségükkel megússzák a dolgot”](#). Arról, hogy vajon képes lesz-e az új kuratórium az agrárképzés színvonalának emelésére: „gazdag képzelőerő kell” ennek a feltételezéséhez. Az új agráregyetemnek adományozott Grassalkovich-kastélyról: „nemzeti örökségünk egyik páratlan ékköve”, amely azonban „oktatási, kutatási vagy egyéb szakmai, tudományos célra bizonyosan nem használható”. Szó esik még a keszthelyi és a budai campus viharos történetéről és a régi, „ökológiai és társadalmi szempontok által nem zavart” szemlélet visszatéréséről a most „modellt váltó” agrár-felsőoktatásban.

2021. 04. 03. Népszava, MÉRCE

Még egyszer a szerdán nem sokkal éjfél előtt benyújtott törvényjavaslatokról: „A húsvéti hosszú hétvége előtt egyszerre 31 javaslatot terjesztettek az Országgyűlés elé, többségük a közvagyon átruházásáról szól”. [Nemcsak a 11 újabb magyar egyetem „modellváltásáról” és ezáltal a felsőoktatás teljesen új alapokra helyezéséről van szó, hanem öt további alapítványnak a 600 milliós induló juttatással, részvények és állami ingatlanok átjátszásával való létrehozásáról is.](#) „Mindezt úgy, hogy a kormányoldal az utolsó pillanatig titokban tartotta, mire készül.”

A MÉRCE Szél Bernadett független képviselőt idézi, aki szerint a 11 új modellváltási javaslatban a „lehető legrosszabb forgatókönyvet tette le az asztalra a Fidesz”: „nem kapott törvényi garanciát az egyetemi autonómia, nem rendezték a szenátusok és kuratóriumok jogait, a szenátusok nem kaptak beleszólási jogot a kuratóriumok összetételébe, az alapító okirat kidolgozásába, az egyetemet érintő legfontosabb döntésekbe”. [Amiben engedett a kormány, az egyrészt a szenátus „véleményezési vagy egyetértési joga”, amitől azonban a döntés még a kuratóriumé, másrészt pedig az egy felügyelőbizottsági tag delegálásának a joga, amire az indoklás szerint azért van szükség, hogy „az alapítvány működése a felsőoktatási intézmény számára is megismerhető legyen” – azaz hogy legyen egy „postás”, aki értesíti az egyetemvezetést a kuratórium döntéseiről.](#)

2021. 04. 03. Telex

Ismertetés az interjúról, melyben Enyedi Ildikó beszél az SZFE őszi félévéről és arról, hogy [az SZFE-ügynek nincs vége.](#)

2021. 04. 03. HVG

Podcast-beszélgetés a Nemzeti Pedagógus Kar elnökével, Horváth Péterrel a tanárokat, diákokat, szülőket leginkább foglalkoztató kérdésekről, többek közt arról, [létezik-e a pedagógusellenesség Magyarországon.](#)