

Főleg Felsőoktatási Hírek

AZ OKTATÓI HÁLÓZAT VÁLOGATÁSÁBAN – 2021. 02. 20. – 2021. 02. 26.

2021. 02. 26. Népszava

[Alaptörvény-ellenes a felmentés nélküli kötelező óvodáztatásról szóló rendelkezés, ezért 2021. június 30-i hatállyal megsemmisítette az Alkotmánybíróság. Mulasztást állapítottak meg az iskolaérettségi törvényben is](#), amelyet nemrég az ombudsman is kifogásolt: ha a szülők nem vagy nem megfelelően nyújtják be a halasztási kérelmet, akkor az iskolaéretlen hatéves gyerekek automatikusan meg kell kezdenie az iskolába járást, pedig ilyen esetben is lehetőséget kellene kapnia a halasztásra, pl. az óvoda javaslata alapján. Az Ab megerősítette: az iskolaérettség megállapítása elsősorban a szülő joga. A mulasztást 2021. június 30-ig pótolni kell.

2021. 02. 26. Magyar Hang

A Kovász Közösség nevű keresztény társadalmi szervezet online kerekasztal-beszélgetésre hívott szociológus, pedagógus, közösségfejlesztő és felzárkóztatásban dolgozó szakembereket a vírusjárvány alatti digitális oktatás tapasztalatainak leszűrésére. A résztvevők szerint nem valósult meg a 2016 óta létező Digitális Oktatási Stratégia, amelyre 15 milliárd forintot költött a magyar állam, többek közt azért sem, mert bizonyos térségekben a szolgáltató ki sem építette a szélessávú internetszolgáltatást. Az ott élő gyerekek Jász Krisztina szociológus szerint „kiíródtak a közoktatásból”, mert úgy tűnik, „a politikai döntéshozóknak nem áll érdekében, hogy mindenki beléphessen a 21. századba”, de a digitális jóléti program kudarcáért felelősek azok a szülők és pedagógusok is, akiknek az a kényelmes, ha „a régi rutinoknál maradnak”. [Amíg az oktatás nem lesz össztársadalmi prioritás szülőktől a legfelsőbb döntéshozatal szintjéig, addig érdemi változás nem várható](#) – mondta.

Ercse Kriszta oktatáskutató, a Civil Közoktatási Platform szóvivője egy kutatás alapján arról beszámolt be, hogy a pedagógusok kb. fele átlagosan 51 ezer forintot költött saját zsebből a digitális oktatáshoz szükséges eszközökre (internet-előfizetés, webkamera, mikrofon stb.), tíz százalékuk pedig a továbbképzésére ruházott be.

A lap idézi továbbá civil részről Rézműves Benjámint, egyházi részről pedig Eperjesi Tamás vidék- és közösségfejlesztő, Thoma László iskolafejlesztő lelkész (mindketten: Magyarországi Református Egyház) és Vargha Magdolna methodista iskolaigazgató hozzászólását.

2021. 02. 26. 444

[Palkovics miniszter bejelentette: a BGE mellett az Óbudai Egyetem és a Nyíregyházi Egyetem is kérte az alapítványosítását](#). Így csak hat egyetem marad állami fenntartásban. A modellváltás Palkovics szerint eddig csak az SZFE-n nem volt zökkenőmentes.

2021. 02. 26. Magyar Narancs

[A Fővárosi Törvényszék az SZFE-törvény alkotmányellenességének megállapítását kérte az Alkotmánybíróságtól \(Ab\), amelynek a beérkezéstől, február 18-ától számítva 90 napja van döntenie arról, hogy alkotmányos volt-e az SZFE modellváltása](#). A Fővárosi Törvényszék szerint a lex-SZFE sérti a felsőoktatási intézmények alkotmányba foglalt kutatási és tanítási autonómiáját, továbbá a kihirdetése és a másnapi hatályba léptetése közötti egy (azaz 1) nap, illetve a vagyontárgyi rendelkezések hatályba lépéséig biztosított nem egészen 2 hónap nem tekinthető elegendő felkészülési időnek.

A bíróság külön támadja a felsőoktatási törvény 2019. márciusi módosítását, ami lehetővé teszi, hogy a magántulajdonú intézményeknél a fenntartó döntsön az szmsz-ról, az

intézményfejlesztési és vagyongazdálkodási tervről, gazdálkodó szervezetet alapíthasson, és kiírhatta a rektori pályázatot.

A lap emlékeztet arra, hogy 150 magánszemély már tavaly október végén bepanaszolta az Ab-nél az SZFE-törvényt, de ezt az Ab akkor bírálja el, amikor akarja, a bíróság által kért normakontroll viszont határidőhöz van kötve.

2021. 02. 26. HVG

[A PDSZ Országos Választmánya azt kéri a kormányfőtől, hogy rendeljen el általános digitális oktatást, mivel komoly vészhelyzet alakult ki az iskolákban](#), és egyre több pedagógus betegszik meg, miközben átlagéletkoruk 54 év, és nincsenek benne a kiemelt oltási programban, sőt oltásuk még a bentlakásos intézményekben sem történt meg. „Most legyen határozott, és hozza meg ezt a népszerűtlen döntést! Ezek történelmi idők – és történelmi jelentőségű döntések állnak Ön előtt. Ne hagyjon cserben bennünket és a társadalmat: állítsuk meg a harmadik hullám rohamos terjedését!” – írták levelükben.

2021. 02. 25. 444

A Kecsup.hu a megyei kormányhivatalhoz fordult azzal a kérdéssel, hogy [indul-e összeférhetetlenségi eljárás a kecskeméti fideszes polgármester, Szemereyné Pataki Klaudia ellen, mivel mintegy 1 milliós fizetése mellé 1,6 millió forintot kap a Neumann János Egyetemért Alapítványnál betöltött felügyelőbizottsági tagságáért](#). A kormányhivatal válaszában ugyan megerősítette, hogy főállású településvezető nem vehet fel több helyről fizetést, de a konkrét kérdés kapcsán állásfoglalás helyett azt írta, hogy „a fennálló helyzet tisztázása érdekében információkéréssel élt”.

2021. 02. 25. Népszava

A tervek szerint 2023 őszétől jelentősen megváltoznának a történelem érettségi követelményei az új NAT-hoz szabott rendszerben. Kiemelt témák: a Hun Birodalom, a magyarság eredete, a honfoglalás okai, a kalandozások és támadó hadjáratok; az iszlám terjeszkedése és feltartóztatása; egyháztörténet (pl. a legfontosabb szerzetesrendek ismerete, a Rákosi-rezsim egyházüldözése); Hunyadi Mátyás; határon túli magyarság stb., stb. [A tervezetet több szervezetnek is elküldték, de a Történelemtanárok Egyletének nem. Az egylet alelnöke szerint „ha ez így marad, legalább 15-20 évet megyünk vissza az érettségi rendszerében](#). Szinte semmilyen lehetőség nem marad érdemi forráselemzésre, forráskritikákra, önálló gondolkodásra serkentésre.”

2021. 02. 25. Magyar Narancs

[A Budapesti Gazdasági Egyetem \(BGE\) szenátusa 17 igen, 1 nem szavazattal a modellváltás mellett döntött](#), mindössze pár héttel azután, hogy kiszivárgott a hír: az ITM a BGE-vel és az Óbudai Egyetemmel is a fenntartóváltásról tárgyalt. A BGE vezetése azzal indokolta a döntést, hogy az új struktúra közelebb áll az egyetem jelenleg is erősen piaci alapú működéséhez.

2021. 02. 25. Telex

[Helyzetkép a Testnevelési Egyetem felújítása körüli lakossági konfliktus pillanatnyi állásáról](#). A 2025-re elkészülő beruházás a tervek szerint 18 milliárd forintba kerül, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek van minősítve, kormánybiztost kapott, a kivitelezését Mészáros Lőrinc cége végzi. Pokorni polgármester eredetileg más helyszínekre tett javaslatot, de Mocsai rektor ragaszkodott a már megszokotthoz. Jelenleg a Csörsz utcai építkezés zajlik, ezt az Alkotás és Győri úti beruházások követik, végül pedig a Déli pályaudvar egyes részeit alakítják át a TE céljaira. A Csörsz utca nagyarányú átalakítása 350 környékbeli lakás mindennapi életét és jövőbeli kilátásait érinti. A lakosság hiányolta a tájékoztatást, kevesli a

tervezett zöldfelületet, és a zajterhelési határérték túllépésére, csendháborításra, szabálytalan és felesleges fakivágásokra panaszkodik (még a kivitelező kilétét közlő táblát is csak azon az áron helyezték ki utólag, hogy kivágtak hozzá egy fát). Az önkormányzat lényegében eszköztelen (eddig 250 ezer, illetve 800 ezer forintos bírsággal sújtotta az egyetemet), igaz, eredményeket is sikerült elérnie az öt évvel ezelőtti első, közfelhőborodástól hangos lakossági fórum óta.

2021. 02. 25. Privátbankár

[Egy neve elhallgatását kérő történelemtanár fejt ki véleményét az ötödik osztályos tankönyvről.](#) A magyarok eredetétől a honfoglaláson át a kalandozásokig tartó témakör bemutatása kapcsán szerinte „teljes vakvágányról beszélhetünk”, tények helyett a magyarság vélt hőstörténetét kell tanítani. A tankönyv a NAT elvárásainak sem felel meg.

2021. 02. 25. HVG360/444

[A modellváltásnak köszönhető, hogy most több pénzt kap az SZFE – mondta az egyetem új kancellárja.](#) Gyalázatosnak nevezte, hogy az egyetemtől fizetést kapó oktatók lebeszélni próbálták a fiatalokat a felvételizésről.

2021. 02. 25. HVG

[Szilvássy rektor kijelentette: a 21 tiltakozó debreceni professzor a Magyar Szocialista Munkáspárt és utódpartja tagjai közé tartozik, homogén csoportot képeznek; mivel politikai megbízást teljesítettek, máshonnan meg nem érkezett kifogás a modellváltás ellen, ezért véleményükkel nem kell foglalkozni.](#) A lap megjegyzi: ugyanezt állította a professzorokról egy hónapja az Origo, noha a 22 aláíró közül csak két főt tudott a szóban forgó pártokkal összefüggésbe hozni.

2021. 02. 25. 24hu, ATV

[Késsel támadtak egy nőre a buszon, mert SZFE-s maszkot viselt.](#) A tettes elmenekült a helyszínről. [A főpolgármester „aljasnak és gyávának” nevezte a tettet.](#)

2021. 02. 24. Népszava

Schwechtje Mihály, a filmrendezőosztály vezető oktatója cáfolja az SZFE kuratóriumi elnökének vádját, miszerint a távozó 26 fő – az oktatók mintegy nyolcvan százaléka – cserben hagyta volna a diákjait. Schwechtje minden hallgatója passzíváltatott az SZFE-n, és a következő félévet vele együtt a FreeSZFE keretein belül végzik el. [Elmondta: azon dolgoznak, hogy diplomát tudjanak majd kiadni.](#)

[A tervről, hogy az Uránia lesz az Ódry Színpad utóda, másokkal együtt ő is úgy véli, hogy több sebből vérzik:](#) a moziban nincs klasszikus színpad, így alkalmatlan színházi előadásokra; színházzá átépíteni már csak azért sem lehet(ne), mert műemlék, ráadásul sohasem működött dedikált színházként, hanem 1916-tól kisebb-nagyobb megszakításokkal a mai napig moziként funkcionál.

Bár a modellváltással az Uránia épülete mozigázzá, kávézóssá az új fenntartó alapítvány kezébe került, a mozifunkciót biztosító cég még az Emmié. A lap úgy tudja, napok kérdése, hogy ezt is átveszik Vidnyánszkyék. Kérdés, hogy „az első Orbán-kormány által alapított »Nemzeti Filmszínház« intézménye érdemes, méltó-e a túlélésre. Már, ha még értjük, mi van a jelzős szerkezet mögött” – zárul a cikk.

2021. 02. 23. HVG, 2021. 02. 24. qubit

[Ismertetés az MTA elnökségének egyhangúlag elfogadott állásfoglalásáról az egyetemi modellváltásokkal kapcsolatban.](#) Eszerint az új fenntartóknak nem lehet több joguk, mint

jelenleg az államnak, és ezt törvényekkel kell garantálni. Az állásfoglalás teljes szövegét a [qubit](#) is közölte.

2021. 02. 23. HVG

[Vizsgacsálás miatt 49 elsőéves kizárását tervezik a Bukaresti Egyetem jogi karán](#), mert közösen oldották meg az online számonkérés során a feladatokat, és különböző puskázási módokat alkalmaztak.

2021. 02. 23. Mércse

Szijjártó külügyminiszter Egyiptomba látogatva nemhogy [nem járt közben a tanulmányait Budapesten kezdő CEU-s antropológus diák, Ahmed Samir ügyében, akit kutatásai miatt a diktatúra egyik leghírhedtebb, legkegyetlenebb börtönrendszerében tartanak fogva](#), „de gátlástalanul hízelgett is a rezsim embereinek”.

2021. 02. 23. Mércse

A cikk szerint „egyetemeink magánegyetemmé alakítása és a tudásjavak piacosítása egyben arról is gondoskodik, hogy a múlt század derekán indult és csakhamar megfeneklett modernizációs folyamatoknak híre-hamva se maradjon”. E folyamatoknak, az urbanizációs forradalomnak köszönhetően jött létre a Pécsi [korábban: Janus Pannonius] Tudományegyetem a célból, hogy „szakképesítéssel lássa el azokat a lakótelepi, kisvárosi és szerencsésebb falusi fiatalokat, akiknek a szülei még éppen csak kiemelkedtek a félfudális rendből”. A PTE egykor a legsikeresebb egyetemként „hovatovább kevésbé volt provinciális, mint akármelyik budapesti egyetem. [...M]a már szinte hihetetlen, hogy valaha Rorty, Habermas és Derrida tartott előadást a falai között”. [Az, hogy most mindennek „kaputt”, nem csupán a NER műve, hanem kellett hozzá a korábbi kormányok megszorító politikája is](#): „minderről jól árulkodik a falakról pergő festék, a huzatos előadóterem és az óraadó tanár vékony télikabátja” – és épp ez az, ami miatt olyan „lanyhák” az ellenzék reakciói: a közoktatás és az egyetemek kiszervezése kapcsán „olybá tűnik – országos egyetértés uralkodik”.

2021. 02. 23. Népszava

[Kétségbe vonta Fazekas Mihálynak, a CEU oktatójának a szavahihetőségét Kósa Ádám fideszes EP-képviselő az Európai Parlament költségvetési ellenőrző bizottságában, ahol Fazekas mint külsős szakértő tartott prezentációt](#) a mesterséges intelligencia szerepéről az uniós forrásokkal elkövetett korrupció és csalások leleplezésében.

2021. 02. 23. 24hu

Interjú Békés Márton ideológussal, a Terror Háza kutatási igazgatójával. Részletek: „Az egész SZFE kiszorítósdí volt, csak a jobboldallal szemben! Az egyetem a Katona gyakorlószínháza volt, ideológiai indoktrináció zajlott. Pofátlanság volt az ügyet a szent szabadság és a nemzeti hagyományok képviselőit beállítani. Ráfért az SZFE-re, hogy korszerű és fenntartható legyen, valamint ideológiailag diverzifikáltabb.”

[„A hárombetűs ideológiai apparátusok – CEU, MTA, NGO-k, SZFE – arról szólnak, hogy egyes gócpontokból a kultúra kisugárzása ellenőrizhető legyen. Biztosan fájdalmas, ha ezek a továbbharcoló balliberális értelmiség kezéből kikerülnek](#). Az SZFE vészesen elavult intézmény volt, csodálkozom, hogy a progresszió emberei ilyen ásatag struktúrákat védenek. Ettől függetlenül az egyetemfoglalás szimbólumait, a piros szalagot, az éneklést nagyra tartom – ehhez képest a *mainstream* balliberális értelmiség szellemi csontritkulásban szenved, tíz éve nem képesek olyan szimbólumot találni, mint az SZFE-s diákok.”

„Nem azt mondom, hogy a diákok afrikai gyerekkatonákra hasonlítottak, de láttam erre utaló jeleket.”

„Az SZFE-vel az volt a gond, hogy [...] ha nem is konkrét párthoz, de egy politikai oldalhoz kötődött.”

2021. 02. 23. HVG

A lap a Magyar Nemzet tegnapi és tegnapelőtti Vidnyánszky-interjúival kapcsolatban megjegyzi: [az SZFE-re jelentkezők száma azért lehet magasabb, mint tavaly, mert idén több mint kétszer annyi szakra hirdettek felvételt](#). Ezekre jelentkeztek nagyjából annyian, mint tavaly. Tavalyelőtt ugyanennyi nyitott hely volt, akkor csaknem kétszer annyian jelentkeztek, mint idén.

2021. 02. 23. Magyar Nemzet

Újabb interjú Vidnyánszky Attila kuratóriumi elnökkel a 26-ok távozásáról, amelynek időzítése a lap szerint „előre eltervezett játszának tűnik”, és amiről Vidnyánszky csak vasárnap értesült. [Szerinte az eddig sztrájkoló oktatók azért az évkezdés napján döntöttek így, hogy „megnehezítsék az ő dolgukat”](#). Vidnyánszky szembeállította a frissen kinevezett Szarvas Józsefet, akiről szuperlatívuszokban beszélt, Sárosi Lillával, akiről viszont dehonesztáló állítást tett. A lap megjegyzi: bár a sztrájkoló tanárok azt állították, nem vették fel a fizetésüket a tüntetések során, az egyetem vezetése közölte: 9-én mind megkapták a bérüket.

2021. 02. 22. Népszava

Több mint 600 francia egyetemi tanár, köztük a közgazdász Piketty követeli a felsőoktatási miniszter lemondását, amiért vizsgálatot rendelt el az egyetemeken az iszlám baloldaliság terjedése ügyében, mondván, egyes egyetemi körök a szélsőség szekerét tolják, amikor a franciaországi muzulmánokat elnyomott kisebbségnek állítják be. [„Amit a francia felsőoktatási miniszter csinál, azzal olyan vezetők példáját követi, mint Orbán, vagy a brazil és a lengyel elnök, ezért Vidalnak le kell mondania!”](#) – áll a nyílt levélben, amelyet a lap a The Timest szemlélve ismertet.

2021. 02. 22. Mfor

[A NER kedvenc cégeivel szerződik előszeretettel a Diákhitel Központ Zrt.](#), amelynek vezérigazgatója 2019 nyara óta Magyar Péter, Varga Judit igazságügyi miniszter férje. A cikkből link vezet a 2020-as szerződésekhöz.

2021. 02. 22. Portfolio

Palkovics miniszter az Állatorvostudományi Egyetemen egy 450 millió forintos eszköz átadásakor bejelentette: [szeptembertől új finanszírozási struktúra indul a felsőoktatásban, három dolgot fognak hosszú távú szerződés keretében finanszírozni: az oktatás költségét hallgatóarányosan, a kutatási tevékenységet és az infrastruktúra fenntartását](#).

2021. 02. 22. Válasz online

Interjú Jankovics Marcell-lel, az MMA tiszteletbeli elnökével. [A pozsonyi csatáról készült animációs filmről azt mondta: „Ilyet nem szabad csinálni.”](#) „[L]e kéne vonni a tanulságot, méghozzá belülről, mivel ha az a kör, amely magát hazafinak tartja, csak kívülről kap kritikát, egy idő után elhiszi, hogy a kritika nem is a produktumának szól, csupán a világnézete elleni támadás.”

2021. 02. 22. Magyar Nemzet

[Interjú Vidnyánszky Attila kuratóriumi elnökkel](#): közel 1200-an jelentkeztek felvételire, mindössze 4 hallgató távozott, többen félévet halasztottak (aminek a járvány is lehet az oka). Február 25-étől az Emmi engedélyével újra elkezdhetik a gyakorlatokat. További részletek:

„Inkább megpróbálják szétszakítani az egyetemet, minthogy közösen építenék azt velünk. Inkább elfoglalnak egy zeneiskola számára felújított épületet, miközben évtizedekig hagyják saját intézményüket lepusztulni.”

Magyar Nemzet: „Talán azért a gőg, mert több mint fél évszázada ők uralják a kultúrát, a hamvasi értelemben vett világmöbölő, nem pedig világalkotó művészetükkel.”

Vidnyánszky Attila: „A gond ott van, ha valamelyik [művésziábrázolás-fajta] kizárólagosságra tart igényt, ha kirekeszti azokat, akik másként gondolkoznak. [...] Az SZFE is ebbe a kalodába zárta önmagát, és végül a zártságnak olyan fokára jutott, hogy mindennemű változásnak, a világ valóságához való igazodásnak valamennyi képességét elveszítette. A megújulás közös útja helyett inkább a blokádot választották. Az oktatók egy szűk csoportja pedig ennek az ideológiai háborúnak az eszközévé tette a diákokat, veszélybe sodorva azok jövőjét, sorsát, karrierjét.”

„Nem küldtünk el egyetlen tanárt sem. Maguk döntöttek a távozásuk mellett azok, akik otthagyták az osztályaikat. Lelkük rajta! Én mást gondolok a tanári felelősségről. Persze sokan csupán szóban távoztak, és akkor is oktattak, amikor a járvány miatt már csak online lett volna szabad. Mi azt mondjuk, tanítsanak, maradjanak. Ők állítják, hogy ellehetetlenült a helyzetük.”

A „megmondóemberek” mesterkedése és a kommentelők hadának gyalázkodása miatt eluralkodott a félelem a szakmában, ezért sokan nem vállalják el az új vezetés felkérését.

2021. 02. 22. HVG

[Niedermüller Péter erzsébetvárosi polgármester az új Indexnek elmondta: a FreeSzfe-vel közös megegyezéssel már fel is mondták a szerződést](#), és amíg ő a polgármester, addig az ingatlant csak pályázati úton lehet bérbe adni. Hozzátette: a pályázaton természetesen indulhat a zeneiskola fenntartója, a Klebelsberg Központ, ahogy az előzőn is megtehetette volna.

2021. 02. 22. HVG

Február 19-én, az őszi félév utolsó napján, 26-an adták be a felmondásukat az SZFE-n. Már hamarabb meg akarták ezt tenni, de mint Földényi F. László esztéta elmondta: meg akarták várni, „hogy a diákok ne veszítsenek semmit, hogy elérjük, hogy az őszi félévük le legyen zárva”. Ez a távozók szerint meg is történt. Upor László volt megbízott rektor elmondta: [„A félreértések elkerülése végett, aki most felmond, ő az utcán találja magát. Nincsen védőháló, az egyesületben nem veszünk fel fizetést vagy honoráriumot.”](#) Hozzátette: a FreeSzfe Egyesület az új épület kulcsát már leadta, nem költöznek be. Kárpáti Péter távozó docens azt mondta: „Finoman fogalmazva is derékba törí az életünket ez a döntés”.

2021. 02. 22. ATV

[Az SZFE-ről \[az őszi félév mostani lezártával\] távozó 26 oktató listája.](#)

2021. 02. 21. Népszava

[Összefoglalás a tehetséggondozási céllal létrejött Mathias Corvinus Collegium \(MCC\) soha nem látott mértékű közpénzből való felhízlalásának és minden létező kontroll alól való mentesítésének folyamatáról, valamint interjú Tóth Bertalannal, az MSZP társelnökével és Deák Dániel jogászprofesszorral \(OHA-taggal\) a tehetséggondozás és a felsőoktatás közérdekű vagyonkezelő alapítványokba való kiszervezésének okáról.](#)

Tóth Bertalan közérdekű adatigényléssel megszerzett 860 oldalnyi adat és „ködös mondat” alapján jutott arra a megállapításra, hogy az MCC „jószándékú kezdeményezésből a Fidesz lopásalapú kormányzásának eszközévé” vált. A kérdésre, hogy végtére is a tehetséggondozás megérhet-e sok száz milliárdot, így felelt: „[...] egy fideszes háttérű magánalapítvány hivatalban lévő államtitkárral az élen jobban használja fel a közpénzt, mint a magyar állam? Magánszolgálatban jobban teljesítenének, mint a közszolgálatban?” A tehetséggondozás állami

feladat; „miért kell a teljes magyar felsőoktatás költségvetésével közel egyező értékű nemzeti vagyont átjátszani a fideszes hátszónak olyan célok érdekében, ami a kormány dolga lenne?” Mindez úgy is felfogható, mint nyílt beismerése annak, hogy „nem az emberek érdekei szerint kormányoznak”.

Deák Dániel szerint a kiszervezésnek két olvasata lehet: 1. Az állam nem akarja finanszírozni a felsőoktatást (mert a pénz „a haveri kapitalizmus köreinek, az egyházaknak meg a maffiaközeli hazai és nemzetközi cirkuszi sporthálózatoknak” kell), de ahhoz, hogy az egyetemeket befektetőknak adja át, befektetőbaráttá kell átalakítani őket. 2. „A kétes utakon szerzett vagyon elrejtése a nyilvánosság és a nyilvános [uniós] felelősségre vonás elől.” Itt már nem az a kormány célja, hogy a felsőoktatást a saját terepévé tegye: „Az igazi tét már nem az egyetemi autonómia – az rég oda van –, hanem az uniós források illegális eltulajdonítása. Hirtelen felértékelődött a magánosított felsőoktatás mint a pénzmosás új lehetősége. Ez ugyan spekuláció, és nem is túl jóindulatú, de az elmúlt évtized autokratikus fordulata ezt sugallja.” Hozzátette: nemcsak a kiszervezett közpénz eltűnése, illetve általában a közpénz fogalmának a „felvizeződése” sérelmes, hanem a nyilvánosság egyre erőteljesebb korlátozása (adatszolgáltatás fokozott visszafogása, tényfeltárás megnehezítése) is; e kettő együtt „ijesztő társulás”.

2021. 02. 20. Privátbankár

Újabb, 103 milliárdos átcsoportosítás indul a [vírusjárvány okozta károk orvoslására létrehozott] Gazdaságvédelmi Alapból, jelent meg a Magyar Közlönyben. Ennek többsége sportberuházásra megy, de [majdnem 5 milliárd jut a „Semmelweis XXI. Fejlesztési Projekt előkészítésére és megvalósítására”, azaz többek közt a Hagyományos Kínai Orvoslás \[nevű\] Részleg kialakítására](#). Egyúttal a központi tartalékokból is kivesz a kormány „rendkívüli kormányzati intézkedések terhére” [11,5 milliárdot, melynek túlnyomó része az ITM-hez kerül „az egyetemek, főiskolák dologi kiadásaira”, kb. 400 millió pedig nem állami felsőoktatási intézmények támogatására](#).

2021. 02. 20. Népszava

[Interjú Bozóki András volt kulturális miniszterrel, az \(OHA által jegyzett\) Háttal Európának című tanulmánykötet egyik szerzőjével arról, „ami abba már nem kerülhetett be”](#). Szerinte „nem is az meglepő, hogy az Orbán-rezsim az elmúlt évben is folytatta ezt a támadássorozatot, inkább az, hogy a kormány most találkozott először kollektív ellenállással.” (Ti. az Index és az SZFE részéről.) Korábban az értelmiség lecsendesítésének, „megszelidítésének” egyik módja az MMA volt, ahol a tagok díjazása nagyjából akkora, mint az MTA-n, a másik pedig az NKA meghagyása, ami lehetővé tette az NKA-nak, hogy döntéshozó pozícióba és ezáltal apanázshoz segítse a tagjait.